

农业

世贸组织农业谈判：巴拉圭的关税
削减方案受到谨慎欢迎 1

中国

中国期待亚洲贸易协定 12 月出成
果 5

农业

印度粮食部长支持补贴改革计划
..... 8

日本

安倍经济学和农业成为日本贸易政
策审议中的焦点 12

拉美

巴西和墨西哥延长汽车贸易协定
..... 15

争端

争端频发，WTO 设立专家组审议
二起贸易救济案 17

活动和资讯

活动信息 20

参考资讯 24

农业

世贸组织农业谈判：巴拉圭的关税 削减方案受到谨慎欢迎

贸易分析人士认为，巴拉圭代表团提出来的农业关税削减方案允许发达国家维持非常高的“关税高峰”，但是有助于推动多哈回合农业谈判进入更细节的讨论。

巴拉圭是在两周前一个小范围讨论中拿出这个提议的。这个提议是以非官方的文件形式呈现的。《桥》周报注意到，该提议是以阿根廷建议的“要价和还价程序”为基础，加上了多哈谈判早先文本中的关税削减公式的方法。（见《桥》周报, [2015年02月19日](#)）

分析人士认为，因为这个新的提议将对农产品的平均关税进行削减，而不是要求对高关税产品进行大幅度的削减，这样发达国家可以继续维持对一些“敏感”产品的高关税保护。

然后，即使是那些对该提议抱有疑虑的谈判人员也承认这个提议的价值，认为这个提议可以推动谈判朝着更多细节性的讨论，而不再是相互指责。

一知情人士告诉《桥》说，“这个提议可以让人们跳出‘我喜欢第四个版本；我们不喜欢第四个版本’这样无休止的争吵”。第四个版本（Rev.4）是指多哈谈判2008年底成员们达成的一个最高共识水平的谈判文本。

发达国家：54%的平均削减

根据这个提议，发达国家将平均削减54%的农产品关税，每一个税目至少削减20%。

然后，有两个月的时间进行以需求为基础的要价和还价程序（request and offer process）。

巴拉圭的提议还包括，发达国家可以允许有最多5%的特别敏感产品税目不受至少10%削减幅度的限制。

这个提议与多哈谈判早先的模式文本有很大的不同。2008年农业谈判主席文本要求那些关税超过75%的农产品需要削减70%的关税。

一位谈判代表说，“关税越高，削减幅度越大”。

那份多哈模式文本可以允许发达国家将最多4%的税目下的产品列为“敏感产品”，以获取通过进口配额实现的扩大的市场准入机会。但是，即使是敏感产品，也应当有至少23%的关税削减。

巴拉圭的提议是，发达的WTO成员应当对关税超过100%的农产品开放或者扩大进口配额，发展中国家的对关税超过130%的农产品也应当这么做。但是，这个非正式提议没有界定扩大配额的规模，但是包含了一个方括号，以让后面的谈判来决定。

但是这个提议也要求配额内的关税至少削减50%的幅度，或者降低到低于10%的水平，取决于那个水平更低。

最不发达国家例外和非常最近加入成员

巴拉圭的提议中认为，最不发达国家（LDCs）可以不承担削减关税的义务。

另一个灵活性就是考虑发展中国家的关注。该提议建议发展中成员的平均关税削减幅度为36%，而“弱小经济体”（SVEs）或者“非常最近加入的成员”（VRAMs）平均关税削减为23%。

这个提议没有建议给予“最近加入成员”（RAMs）一个特别的关税削减幅度。“最近加入成员”这个群体包括了中国。中国是2001年加入WTO，在2008年的模式文本草案中可以得到更加灵活的待遇。

巴拉圭的提议，弱小经济体和非常最近加入成员以外的发展中成员应当在每一个税目都进行削减，而且削减幅度不得低于15%。

该提议还建议，发展中国家可以有最多12%税目的产品免于最低10%关税削减的约束。

而2008年的多哈回合模式文本则包括一些特别条款，允许发展中国家把12%税目的产品列为“特殊产品”（special products），这部分产品可以免于削减关税或者仅有小幅度的削减。特殊产品的界定是基于粮食安全、省级安全和农村发展的标准。

要价和还价

巴拉圭建议，在上述的这个最低标准基础上，各成员可以在后续的谈判中与其他成员交换要价，来获取进一步的市场准入。

收到要价的成员可以接受，或者拒绝，或者进行讨价还价。

当某成员向其贸易伙伴提出要价时，它也要给对方一些市场开放的让步，与自己所要的东西相匹配。

该提议还说，在回应最不发达国家和弱小经济体的要价时，发达国家和有条件的发展中国家应适当考虑扩大给这些经济落后国家产品的市场准入机会。

在这个程序结束后，成员可根据要价和还价阶段的让步，提交一个修改后的新的减让单，而这个改进后的市场准入出价应当在多边的基础上适用于所有成员。

进一步谈判的基础？

据熟悉该提议的消息来源透露，该提议的核心目标是确保“所有成员的最低市场准入成果”。一些市场较小的国家历来担心双边基础上交换减让的提议，担心结果必定是他们输掉市场准入的机会。

发展中国家也曾经担心强大的贸易伙伴会给他们压力，要求开放发展中国家政府想保护的行业和产品。

消息人士称，巴拉圭提出的混合模式可以帮助“确保透明度”。

不少代表团对巴拉圭的倡议表示欢迎，有一位代表说这个提议可以成为“市场准入谈判的基础”。

但是另有一些代表表示谨慎，因为农业行业高度保护的国家尚未对新的削减纪律做出积极地回应。

与此同时，由农业出口国组成的凯恩斯集团的部分成员也担心，这个新提议所能达到的市场准入收益要远远小于2008年的草案文本。巴拉圭也是凯恩斯集团的成员。

国内支持：争执犹存

一位贸易官员告诉《桥》，美国已经表示，如果中国、印度和其他大的发展中国家不削减它们的贸易扭曲性国内支持政策，美国不愿意接受2008年草案文本中确定的农业补贴削减方案。

上周五，农业谈判委员会主席、新西兰大使John Adank就这个议题召集了部分成员进行非正式的磋商。熟悉此次磋商的官员描述会谈“气氛紧张”。

消息人士透露，此次磋商中，美国援引一个律师事务所的研究报告，称五个新兴发展经济体违反了他们在WTO的承诺（见《桥》周报，[2015年02月26日](#)）。中国谈判官员对这份报告里的数字提出异议。

消息人士向《桥》透露，中国也强调，中国的贸易扭曲性农业补贴就人均水平而言大大低于美国的水平。

其他人士认为，这样的交锋也表明成员国终于开始处理有争议的问题。这些有争议的问题很可能是最终协议的核心。

一份贸易分析人士说，“大家在讨论需要讨论的议题，尽管有时候这样的讨论很艰难。”

在这个非正式会谈的前两天，凯恩斯集团就国内支持水平议题向WTO农业委员会例会提交了一份修改[文件](#)。

该修改文件更新了世界最大的是个农业贸易国国内支持水平的数据。凯恩斯集团去年也发表了类似的文件。（见《Bridges Weekly》，[2014年03月27日](#)）

Adank大使与成员磋商

农业谈判主席Adank大使计划在3月20号召集一个农业谈判委员会的非正式会议，向所有成员开放。磋商将集中讨论市场准入和国内支持，争取在7月后巴厘工作方案截止之前形成一些共识。

同一天，Adank也将召集一个专题会议，讨论为粮食安全目的的公共储备。该会议目的是推动谈判，以最终达成一个“永久性解决方案”。该方案的缘由是，发展中国家担心价格通胀影响到他们按照行政价格收购农产品的能力。

一位代表告诉《桥》，WTO的信用取决于在长期拖延的多哈回合谈判上取得进展。

该代表说，“用一个打板球的标语来说，WTO需要占据有利的位置”。

ICTSD报道。

中国

中国期待亚洲贸易协定 12 月出成果

上周末，中国商务部长高虎城表示，中国政府的目标是在年底结束16国亚太贸易协定谈判，同时，中国政府也密切关注另一个中国尚未参与的跨太平洋贸易协定（即TPP）的谈判进程。

高虎城是在中国一年一度的全国人大会议期间的边会上作这番发言的。全国人大是中国政府的最重要高级别会议之一。

区域全面经济伙伴关系协定，也称RCEP，由16个国家组成，包括澳大利亚，中国，印度，日本，新西兰，韩国，和所有东南亚联盟的成员国。

RCEP协定从2012年11月正式启动谈判，根据2012年宣布谈判时领导人们发表的宣言称，其目标是签署一个“现代的、全面的、高质量的、和相互有益的经济伙伴关系”协定。

自那时起，谈判人员已经开展了七个回合的官方谈判，最近一次是今年2月在泰国举行的。该组织的16个成员占全球经济的28%，如果该协定谈成生效，它将成为现存最大的贸易协定。（见《Bridges Weekly》，[2012年11月21日](#)）

区域贸易协定

据路透社报道，上周末，高虎城部长告诉记者说，中国计划“继续坚定不移地推进和加快中国自由贸易协定战略的步伐。”

高虎城还说，在致力于达成RCEP协定的同时，中国政府还希望加紧与韩国和日本的三边贸易谈判。（见《Bridges Weekly》，[2012年05月16日](#)）

三边贸易谈判起始于2012年5月，但是后来由于中国和日本的领土争端以及其他一些政治摩擦，谈判一度放缓。

本周，韩国的外交部副部长Lee Kyung Soo说，中日韩三个亚洲贸易大国的外交部长将于本月在首尔会晤，讨论召开一次三国领导人峰会的可能性，这也将是三年以来的首次领导人峰会。

此外，中国和韩国在上月完成了两国之间的双边贸易协定的实质性谈判，目前正在准备协定的签署。（见《桥》周报，[2015年02月26日](#)）

中国参与的其他一些贸易协定也在近几个月取得进展，去年11月，中国谈成了和澳大利亚的双边贸易协定。目前，双方正在进行必要的“立法程序梳理”以完成协定签署。（见《Bridges Weekly》，[2014年11月20日](#)）

关注TPP

高虎城发言的时机正好是TPP主要谈判代表本周会议之前，TPP谈判于3月9日-15日在夏威夷举行，其目标是促使12国成员尽快完成贸易协定谈判。

高虎城说，中国政府正在关注TPP协定的发展，以及正在进行的美国与欧盟之间的跨大西洋贸易和投资伙伴关系协定（即TTIP），中国政府密切留意这些贸易协定对贸易可能产生的潜在影响。

据说，TPP谈判人员在本周的夏威夷会议上，正尽力弥合分歧，为稍后可能举行的部长级会议做准备。几个TPP成员国的代表，尤其是美国代表，已经表示他们希望今年达成协定。（见《桥》周报，[2015年03月05日](#)）

现在，TPP和RCEP两个协定都把2015年定为完成谈判的目标年份，同时，分析家们也反复指出这样一个问题，即，一旦两个贸易协定完成，两者之间的关系将如何处理。

两个协定的成员国有严重的重叠性，比如，同时参加两个协定的国家有澳大利亚，文莱，日本，马来西亚，新西兰，新加坡和越南。

但是，两个协定也都有显著的缺失：美国没有参加RCEP，而中国也没有加入TPP。

尽管美国一贯坚持，TPP的出台并不是为了克制中国，一些分析家们还是有此揣测。而就在最近，奥巴马总统表示，完成12国谈判很关键，可以确保不让中国书写区域贸易的“贸易规则”。（见《桥》周报，[2015年03月05日](#)）

增长放缓

在各种中国官员高级别的官方发言中，中国总理李克强亲自肯定，中国从2015年起开始降低经济发展目标为7%左右，今年的贸易增长率将定为6%。

分析家认为，这种“新常态”看似承认中国增长在近期的放缓，但实际有意引起大家的期望。去年，中国GDP增长为数十年最低的7.4%，仅仅稍低于中国政府公布的目标7.5%。

李克强说，“考虑到需要和可能性”，今年GDP增长大致在7%左右。他提到了亚洲国家面临的一系列难题，比如滞胀压力和有限的投资增长。

华盛顿的智库布鲁金斯高级研究员David Dollar在他的[博客](#)中写道，“所有这些是基于一个合理的认识，即一边是面临多个产业的过剩产能，另一边是外部环境仍然疲软，投资和贸易的放缓就不可避免地影响到GDP的增长。”

ICTSD报道；路透社，2015年3月7日，“中国表示希望12月完成亚洲自由贸易协定谈判。”；韩国先驱报，2015年3月7日，“中国称“加速”与韩国、日本的三方贸易谈判”；新华社，2015年3月7日，“商务部长表示：中国以开放心态对待所有的自由贸易协定”；路透社，2015年3月4日，“中国的人民代表大会年会”；华尔

街日报，2015年3月4日，“中国降低增长目标为大约7%”；彭博社，2015年3月11日，“中国、日本和韩国将可能召开三年来首次峰会”。

农业

印度粮食部长支持补贴改革计划

在回答有关改革印度复杂的粮食补贴体系的问题时，印度粮食部长Ram Vilas Paswan指出，印度正在改革以逐步提高农作物的购买、储存和分配。

上周四，Paswan部长告诉记者，印度粮食部已经审议了一个高级别委员会针对印度粮食公司（FCI）的作用和结构的建议，并且向穆迪总理提交了意见。

Paswan部长说，关于向穷人发放现金代替谷物供给的建议将不久在一些大城市的试点项目中得到实施。

印度报纸LiveMint援引Paswan部长的话说，“我们正在Chandigarh 和 Pondicherry两个城市启动现金支付项目。”

但是，Paswan部长否决了委员会关于减少国家食品安全法案中食品援助项目下受益人群数量的建议。（见《Bridges Weekly》，[2014年11月06日](#)）

这个高级别委员在1月份递交给穆迪总理的[报告](#)中呼吁改革，给与贫穷的消费者直接的援助，以提高效率和减少浪费。

消息称，在采取进一步的决定和行动之前，其他相关的部委，比如财政部和农业部，也向总理提交了各自的应对计划。

采购：极少的农民受益

委员会估计，只有不到6%的农民受益于粮食采补贴采购计划，他们形容这个数字为“微乎其微”。

委员会调查发现，印度9000万农业家庭中的绝大多数没有上报有任何小麦或者水稻的销售，而那些销售了谷物的农民也不知道这项政府采购机构的存在。

此外，报告称，那些知道这个采购机构的农民也通常没有把农产品以政府制定的最低支持价格售出。

一位和农民组织Bharat KrishakSamaj有工作往来的农民Ajay Jakhar向《桥》周报肯定了上诉说法，“他们报告中说的基本是事实。”

不过，他也警告说，现存的体系只有在有效的备选方案出台之后才能够进行改革。

在国际层面，印度已经带头推动确保发展中国家不受到WTO农业补贴规则的挑战，从而维护印度的粮食公共储备计划的实施，即在政府采购粮食时使用补贴价格。（见《Bridges Weekly》，[2014年11月27日](#)）

着眼于小农户

根据经济时报的[报道](#)，Paswan部长称，高级别委员会的一些计划已经正在得到实施。印度粮食公司计划在Haryana 和 Punjab等主要粮食产区停止采购。

高级别委员会的委员Ashok Gulati告诉《桥》周报，“印度粮食公司应当把重点放在东部地带，那里的食品价格经常低于最低支持价。”

委员会报告建议，政府采购执行应当转向东Uttar Pradesh, Bihar, 西Bengal, 以及 Assam等州，那里以小农户为主，农民经常不得不进行“压力下销售”。

据印度《商业标准》[报道](#)，这些建议已经引起了来自四个主要农作物产区的批评：Madhya Pradesh, Odisha, Tamil Nadu, 和 Punjab。

委员会的报告中提到了其中两个州，称政府部门70%到90%的市场采购都来自于这些州，因而排挤了私人部门采购，造成“有利于大农户的高度扭曲的激励机制。”

但是，农业集团的领导人Jakhar警告说，“印度的大农户，以国际标准来说，仍然是小农户。”

他向《桥》周报表示，“应当提高印度粮食公司的竞争力，而不是减少他们的工作。”

公共配给体系的“泄露”问题

委员会指出，因为直接的腐败和仓储管理浪费等因素，粮食作物的“泄露”意味着国家层面有40%到50%的作物损失。委员们的报告发现，在许多州的层面，有大约70%到90%的作物损失。

据LiveMint报道，Paswan部长承认，“粮食没有到达本该受益的家庭，而是流到了黑市。”

委员会警告，“存在多个层面的纵容，滋长了腐败。”

但是，其他专家质疑报告中引用的数据。

Jean Drèze 和 Reetika Khera在经济和政治周刊上联合发表的[文章](#)中指出，“有很强的证据说明近年来泄露现象的减少”。Drèze是Ranchi大学的经济学教授，Khera是德里IIT的经济学教授。

充足引发的问题

一份政府声明[称](#)，从4月份开始，政府储备系统中的粮食都不超过一年。

该高级别委员会发现，增长的粮食缓冲储备已经导致印度出现“充足引发的问题”，在过去三年中，储备水平“持续超过缓冲储备标准的两倍”。

尽管印度在2012-2013年和2013-2014年总共出口了4200万立方吨小麦，超额储备情况仍然持续存在。

在日内瓦，高级别委员会报告已经引起来自印度贸易伙伴的质疑。在3月4日举行的WTO农业委员会会议上，欧盟质问印度政府，印度的出口将如何与该国对WTO的出口补贴承诺相一致。

但是Gulati告诉《桥》周报，如果有任何粮食剩余的话，都将在国内公开市场上销售，而出口只会受到间接影响。

熟悉该国体系的人士说，上诉期间内粮食出口的大部分是由私人贸易部门经营的，这些出口商也必须作出承诺，如果他们从政府购买了剩余的粮食储备，这部分粮食将不能够用作出口。

高级别委员会发现，出口禁令以及缺乏清楚的清仓政策已经导致过剩储备盈余的产生，在粮食价格通胀率徘徊在10%的当前情况下造成不必要的成本增加和推高食品价格。

转变为直接补贴？

Gulati告诉《桥》周报，委员会关于肥料补贴改革的建议与政府希望通过减少浪费而非减少补贴本身来削减成本的计划不谋而合。

委员会的报告建议，根据土地面积大小，用直接的农户现金支付代替现存的肥料补贴。

在向WTO提交的报告中，印度政府承认，在近年来对肥料和其他农业收入的支持已经大幅增加（见《Bridges Weekly》周刊，[2014年09月08日](#)）。现在的WTO农业协定中有一则条款，允许发展中国家的特定投入和投资补贴免受任何上限和减免的限制。

高级别委员会发现，现存政策会导致对氮、磷、钾使用的“高度不平衡”。

Jakhar说，“我倾向于给农民直接现金补贴：那样的话农民可以有所选择”。但是，他也警告，必须首先建立关于土地所有权和租赁的正确记录，才能使得体系正常工作。

他还告诉《桥》周报，政府必须根据法律规定，准时公布农民补贴的信息，因为信息延迟会导致贫穷农民不得不以高利率借款。

Gulati说，一个有关肥料补贴改革的三年计划现正在准备阶段。

ICTSD报道；LiveMint，2015年3月6日，“政府接受印度粮食公司关于现金支付的建议”；商业标准，2015年2月25日，“Shanta Kumar专家组的意见遭到主要粮食产区的反对”；经济时报，2015年3月5日，“粮食部建议在试点项目的粮食补贴中使用现金支付”。

日本

安倍经济学和农业成为日本贸易政策审议中的焦点

本周，日本首相安倍的标志性经济战略在WTO遭到质疑，成员们就日本的贸易政策、机构和宏观经济条件进行了为期两天的审议。

作为WTO四大贸易体之一，日本必须每两年进行一次贸易政策审议。欧盟、美国和中国也必须进行类似的两年一次的审议，而小贸易成员的审议频率比较低。

审议包括WTO秘书处发布的一份[报告](#)，以及被审议国家自己准备的一份[报告](#)。其他WTO成员可以向被审议国家提出问题，在会议之前或者在会议期间均可。审议在WTO日内瓦总部进行。

安倍经济学

今年审议之前数月，恰逢安倍赢得压倒性选举胜利，继续下一个四年的任期，除非他自己决定在四年到期前进行选举。（见《Bridges Weekly》，[2014年12月18日](#)）

自从2012年底就任以来，这位日本首相已经采取了激进的三支剑经济战略，也叫“安倍经济学”，包括量宽政策、财政刺激和结构改革。

去年12月的民意测验被解读为民众对这些政策的支持。有部分意见持批评态度，因为去年日本数据显示经济虽有反弹，但仍然出现萧条迹象。

WTO秘书处的报告提到安倍经济学的第一、第二支箭，说，“自上次审议以来采取的扩张性货币和财政政策措施已经支持了日本经济，但是尚未足以引起强劲的经济增长。”

2013年2月进行的WTO审议进行时，安倍主政才几个月，已经强调结构改革对振兴和复苏日本经济的重要性，当时，日本正经历2011年大地震和海啸袭击后的重建。（见《Bridges Weekly》，[2013年02月20日](#)）

当时，安倍经济学只宣布启动了两支箭。同年晚些时候，他在日本复兴战略中提出了第三只箭，并在2014年进行了审议。

今年的WTO秘书处文件提出，安倍战略中的第三支箭承诺的结构性改革承诺对于确保日本长期可持续增长至关重要，报告特别呼吁更多的贸易和投资自由化措施。

在安倍经济学的三支箭下，日本贸易政策的重点包括构建和扩张现存的贸易协定，同时促进在日本的外商直接投资，并在处理日本和其他新兴经济体的关系中采取“战略性方法。”

WTO贸易政策审议机构主席、比利时大使Atanas Atanassov Papanicolas在总结本周日内瓦的讨论时指出，总体上，成员们敦促日本“毫不拖延地执行这些结构性改革，包括贸易和投资自由化措施。”

Atanas Atanassov Papanicolas 主席周三说，“此外，几个代表在讨论中指出，安倍经济学的头两支箭是短期的刺激政策，只有第三支箭为长期的可持续增长奠定了基础。”

农业

日本农业部门的高度保护性质长期以来是国际上诉病的焦点，虽然农业只在日本经济中占很小的比例。2012年，WTO报告指出，农业在日本GDP中的贡献只有1.02%。

但是，报告承认，农业对日本十分重要，“因为历史和文化的因素，还有当局声称的对食品安全的重要性。”

WTO报告指出，日本在农业产品中存在贸易赤字，2013年进口超过614亿美元，而出口只有34亿美元。虽然那些进口产品涉及到多个关税项，大部分涉及谷物和油菜籽，但是其农业出口主要集中在加工产品。

WTO审议报告称，“对农业的高度政府支持和保护意味着小型农户仍然能够盈利，尤其是得到非农业收入的补充的话。但是，其结果是逐渐老化的农业人口和低效的农业部门。”

据报道，多个WTO成员本周对日本的农业政策提出了质疑，尤其是日本的农业相关支持和保护水平与经合组织（OECD）其他国家相比仍然很高。

近几周，安倍已经明确表示，他不会回避那些有难度的政策动议，包括那些对日本经济复苏十分必要的政策。

在上月的一次主要政策发言中，日本首相呼吁该国立法机构通过“自二战以来最激进的改革计划”，重点是审查农业等要害部门。（见《桥》周报，[2015年02月09日](#)）

日本首相就该国农业合作社系统的运营方式提出了一系列改革措施，目标是刺激农民收入和提高该部门的竞争力和效率。

美国等贸易伙伴，现如今正在跨太平洋伙伴关系协定（TPP）中与日本就农业问题进行紧锣密鼓的谈判，美国本周表示欢迎日本的这些改革计划，但是指出改革的执行才是关键。

美国大使Michael Punke本周在WTO会议上说，“美国支持安倍首相改革日本农业部门的努力”，他称农业合作社未来的改革是“历史性的”。

Punke说，“这些期盼已久的国内改革，加上TPP协定中规定的农业市场自由化步骤，会开创日本农业前景的新时代。”

贸易协定的兴起

WTO报告中指出，2013年的日本复兴战略承诺日本政府会增加其自贸协定的比例（也就是说，由自贸协定产生的贸易额相对日本总贸易额的比例将会增加）“将从现在的19%增加到2018年的70%，日本将把促进经济伙伴关系作为其全球经济行为的基础。”

除了参与12国TPP协定之外，日本还参与了一系列其他区域和双边贸易协定，包括与欧盟的贸易协定。

其他一些已经谈成或者取得显著进展的谈判包括日本和澳大利亚的协定，今年1月刚开始进入实施阶段。WTO报告还提到了日本近期和蒙古原则达成的协定。

日本还参加了16国区域全面经济伙伴关系（RCEP）协定谈判，与加拿大、哥伦比亚、中国、海湾合作理事会、韩国和土耳其举行了双边会谈。另外，日本正在和中国、韩国谈判一个三方贸易协定。（了解更多有关RCEP和中-日-韩谈判情况，参见本期其他文章。）

卫生与植物卫生措施（SPS）、技术性贸易壁垒（TBT）措施和渔业政策引争议

据报道，在本周的审议中涉及的多个领域中，成员们对于日本大大高于国际标准的卫生与植物卫生措施（SPS）和技术性贸易壁垒（TBT）措施提出了质疑。

秘书处报告指出，截至2014年3月31日，10525项日本工业标准（JIS）中仅有一半和国际标准一致，其中97%的标准与WTO标准“具有完全相同的或者经修正后相同的标准”。

贸易政策审议机构主席还提到，在本周的审议中有很多关于日本渔业补贴和项目的质疑，因为日本是此类产品的世界最大生产者和消费者。渔业预算支持在2011年海啸后也有所上升，因为渔业部门在海啸中受到了“严重损害”。

其他在审议中引起关注的议题还包括一些特定农产品的海关程序，以及一些成员敦促日本开放特定服务业部门，引进竞争。

下一个进行WTO贸易政策审议的国家是巴基斯坦，计划在3月24-26日进行；接下来是4月21-23日进行的澳大利亚贸易政策审议和6月2-4日进行的印度贸易政策审议。

ICTSD报道。

拉美

巴西和墨西哥延长汽车贸易协定

巴西和墨西哥官方本周宣布，双方已经同意延长汽车贸易协定。两国决定将协定所涉进口汽车产品的配额延长四年，并对协定进行了几处修改。

在周一里约热内卢举行的新闻发布会上，有关官员确认，周末达成的新协定将允许双方互相免关税进口价值156亿美元的汽车。超出部分的进口将被征收关税。

这个限额将在2016年3月提高到16.06亿美元；到2017年提高到16.55亿美元；并最终在2018年增加至17.05亿美元。从2019年3月19日开始，双方将再次沿用汽车自由贸易，除非达成其他新的协定。

本周这项协定的其它条款包括保持汽车零部件和轻型汽车中35%必须符合原产地规则的要求，并在2019年增加到40%；协定还规定把制定重型汽车的模式、配额和自由贸易持续时间方面的规则推迟到2018年底。

双方正加紧到3月18日（协定重续的截止期）达成一项谅解协议。否则，现存的从2012年开始的配额体系将会过期，两国将不得不对所有汽车进口执行免关税贸易。目前的配额体系是根据墨西哥和南美共同市场国家达成的2002年经济互补协定(ACE-55)进行修改而来。

根据之前的2012年协议的框架，巴西和墨西哥可以互相免关税出口16.4亿美元的汽车产品。

艰难的谈判

新协定是上个月一系列双边会谈的结果，双方的主要分歧点是到底应该采用新的自贸协定还是修改现有的配额。

墨西哥外贸部长Francisco de Rosenzweig上月告诉记者，“最根本的是双方同意在3月返回到自由贸易框架”，但是，巴西外贸部长表达了不同观点。

巴西对墨西哥已经处于日益增大的贸易逆差，并且面临本币升值，以及在制造产出上的巨大滑坡，种种因素都使得贸易官员们认为本国汽车行业在海外的竞争力举步维艰。

在协定公布前数周，巴西贸易部长Armando Monteiro向路透社表示，他并不认为会有“增加配额”的可能性，实际上，巴西方面还考虑降低配额。

一些行业领袖，比如巴西汽车制造协会Anfavea的总裁Luiz Moan指出未来两国更深入一体化的可能性。

他上月告诉路透社，“两国已经表明，他们完全有兴趣促进更大的一体化，”他还指出，配额的延长将帮助提供“稳定性”并且允许汽车公司提前作计划。

阿根廷问题

但是，是否有可能与阿根廷达成协议仍然是未决的问题。阿根廷也面临和墨西哥一样的协定到期日，而双方官员的言辞表明，双方仍然存在巨大分歧。

和巴西一样，阿根廷与墨西哥汽车业相比也存在竞争力困难，所以也在力求保持一定配额。

上月在对墨西哥媒体的发言中，墨西哥经济部长Ildefonso Guajardo Villarreal说，现在阿根廷方面解决问题的计划“对墨西哥很不利”，远远低于墨西哥政府的目标。

同时，墨西哥贸易部长承诺，在3月19日以后，墨西哥将“坚持要求阿根廷方面执行2002年经济互补协定(ACE-55)”条款。

阿根廷和巴西均是南美共同市场成员，其他成员还包括巴拉圭，乌拉圭和委内瑞拉，尽管委内瑞拉在最初汽车贸易协定谈判之时还不是南美共同市场成员。

在巴西和墨西哥于2012年重新谈判2002年经济互补协定(ACE-55)的时候，阿根廷宣布它将从协定中退出三年，称巴西-墨西哥私下重新谈判的协定已经违反了更大的墨西哥-南美共同市场协定的条款。（见《Bridges Weekly》，[2012年07月11日](#)）

阿根廷和墨西哥后来在2012年12月解决了他们的汽车争端，恢复了他们之间的配额体系，并作出了一些额外的修改。（见《Bridges Weekly》，[2012年12月19日](#)）

ICTSD报道；路透社，2015年2月12日，“独家：巴西希望接续墨西哥汽车配额，避免自由贸易”；路透社，2015年2月19日，“巴西寻求和墨西哥之间更低的汽车配额以保护行业”。

争端

争端频发，WTO 设立专家组审议二起贸易救济案

过去一周里，世贸组织格外的繁忙。其下属的争端解决机构（DSB）在周二的会议上新设立了两个专家组。将审议的两起案件均涉及反倾销税：一起是加拿大对中国台北的钢管产品征收的反倾销税，另一起案件中，中国对加拿大纤维素纸浆征收了反倾销税。

与此同时，另外两个设立专家组的要求均遭被诉方拒绝。这两起争端是：韩国诉美国石油管材反倾销措施案，以及欧盟投诉俄罗斯针对某些农产品和制造品的不公平关税待遇。

专家组将审议中国台北—加拿大钢管进口关税争端

加拿大在2012年5月对进口自台湾的焊接碳钢管展开调查，并在调查结束后对此类产品实施临时和最终反倾销措施。去年6月，中国台北在WTO对加拿大提起投诉（[DS482](#)）。

倾销，是指某些公司以低于正常市场价的价格将其商品出口到国外的行为，这将对进口国的国内产业造成损害。全球贸易规则允许一国通过征收关税来抵消倾销所造成的实质损害，也规定反倾销措施须要根据符合规定的国内调查结果来制定。

中国台北认为，加拿大的措施与WTO规则不符，并“严重地”影响了该产品的贸易。

例如，中国台北声称，加拿大的损害分析和因果关系分析中未能排除倾销幅度为“微量”的出口商；并且，加应该在调查中检验其他损害国内产业的因素。

此外，中国台北表示，加在确定倾销幅度及所有其他出口商的税率时，不合理地使用了“可获得事实”。

中国台北还认为，加拿大的反倾销法与《1994年关税与贸易总协定》（GATT 1994）和《反倾销协定》中的相关条款存在不一致，因而对没有倾销行为或造成损害的对象也征收了反倾销税，并且其额度也超出了上述两则协定所规定的上限。

这是中国台北第二次要求设立此案的专家组，加拿大在今年一月拒绝了第一次的设立要求。

根据知情人士的说法，中国台北在上周二的DSB会议上表示，由于加拿大没有显示出更改其相关措施的迹象，因此只能选择再次要求设立专家组，加拿大却认为其措施与全球贸易规则相一致。

加拿大与中国的争端进入专家组审议阶段

在另一桩案件中，加拿大指控中国违规对纤维素纸浆征收反倾销税。中国在两年前进行了相关调查。（[DS483](#)）

加拿大在其专家组请求中称，中国的临时和最终反倾销税措施违反了WTO的《反倾销协定》和《1994年关税与贸易总协定》中的有关规定。

加拿大对中国反倾销调查的实质性和程序均表示质疑，根据此次调查结果，中国出台了高达23.7%的反倾销税。（见《Bridges Weekly》，[2014年10月23日](#)）

比如，加拿大认为中国的调查在确定倾销幅度、倾销损害、对成本的计算、对出口价格和正常价格的比较等方面都存在问题。

此外，加拿大认为，中国在确定倾销损害时依据的不是“肯定性证据”，并且没有包含“客观审查”的步骤。加还质疑，中国在确定个别倾销幅度时是否有足够的证据，以及中国是否及时向当事各方告知进展并公布所有相关信息。

这是加拿大在磋商阶段后第二次要求设立专家组，此次磋商在去年十月举行，最终未能解决本案的争端。中国拒绝了加拿大在上个月提出的第一次专家组要求，并称，其措施是与WTO所规定的义务相一致的，而案中涉及的加拿大产品已经对中国国内产业造成了损害。

韩国的专家组要求被拒

与此同时，韩国的设立专家组要求在上周二被美国拒绝。该案中，韩国就美国针对进口石油管材（OCTG）的反倾销措施提出诉讼（[DS488](#)）。

油井管一般是指石油工业中所用的管材和管件产品，如钻杆、套管、石油管道等。

根据美国商务部发布的[情况说明书](#)，在美国的反倾销调查后，Hyundai HYSCO和NEXTEEL Co., Ltd这两家指定接受调查的公司分别被认定了15.75%和9.89%的最终倾销幅度，所有其他韩国生产商或出口商被认定了12.82%的最终倾销幅度。

韩国称，美国的法律和此次反倾销调查中行政程序违反了WTO协议中相关条款所规定的义务，特别是《反倾销协定》和《1994年关贸总协定》。

例如，韩国声称，美国在确定“正常价格”的过程中，没有考虑受调查公司在任何第三国市场的产品售价，这是不妥的。此外，在计算推算价值利润时，美国仅仅依靠了错误信息并忽略了一些证据，而且没有考虑到实际数据。

韩国还列举了美国调查中的一系列程序性缺陷，在其看来，这些做法侵害了韩国出口商的正当程序权利。在上周二的DSB会议上，美国驳斥了所有这些指控。

此案引起了另外几个世贸成员的关注，同时，土耳其、俄罗斯、乌克兰均要求加入磋商。不过，三个世贸成员都还没有启动正式的争端解决程序。

土耳其称，“严重关切案中涉及的措施，因其会对土耳其的出口产生不利影响。”乌克兰是此类商品重要的生产国和出口国之一，该国表示在相关WTO协议的运用和解释上乌有“系统性的利益”，俄罗斯对此观点表示认同。

欧盟就俄罗斯关税案的专家组要求遭拒绝

欧盟就俄罗斯违规征收关税一案的专家组请求也在本周被拒绝了。（[DS485](#)）

欧盟表示，俄罗斯针对纸张、棕榈油、冰箱等产品征收的进口关税已经超过其约束税率，即俄罗斯在2012年8月加入WTO时同意尊重的最高关税上限。（见《桥》周报，[2015年03月05日](#)）

欧盟所指的措施包括：俄罗斯征收了10%或15%（根据税目而定）进口税，这已经超过5%的约束税率；以及，一些海关价值较低的产品，被课以高于俄关税减让表中所规定的税率。

欧盟称，这些措施违反了WTO协议，特别是《GATT 1994》协议的II:1(a)和II:1(b)条款；同时还损害了欧盟的出口。欧盟此类商品的年出口额高达6亿美元。

欧盟周二表示，该案件引起了商业上和系统性的担忧，而俄罗斯回应说，这一问题仍然可以通过进一步的协商解决。

下一步

根据WTO的规则，经设立的专家组应在DSB会议后的20日内选定成员，并在随后的六个月内发布专家组报告。

在设立专家组要求被拒的情况下，投诉方可以选择第二次请求设立，这种情况下专家组将被自动设立。

ICTSD报道。

活动和资讯

活动信息

近期活动

欧盟日本贸易会议

3月13日，瑞典斯德哥尔摩

此次高级别会议由斯德哥尔摩经济学院主办，将主要关注谈判中的欧盟日本双边贸易协议。发言嘉宾将包括：欧盟贸易委员会的Cecilia Malmström、瑞典企业与创新部长Mikael Damberg、双方的首席谈判代表，以及学术界和商业界的代表。欲了解更多信息，以及活动安排，请访问此[网站](#)。

第三届联合国减少灾害风险世界会议

3月14-18日，日本仙台市

本次高级别联合国会议将会审议“2005-2015兵库行动框架”的实施，这个计划在10年前的第二节世界减灾大会上通过。出席本次活动的将会有来自各国政府、公民社会、非政府组织、私营部门的专业人士，以及其他利益相关者，来自不同领域的人士将会共同致力于建立2015年后减轻灾害风险框架这一目标。有关该活动的更多信息，请访问活动[网站](#)。

投资条约：政策目标和公众支持

3月16日，法国巴黎

本次关于投资条约的会议由经济合作与发展组织（OECD）主办，将聚焦以下主题：对股东的保护、协定的目的、如何加强公众信心、如何使条约体系更现代化。与会者将包括来自OECD和非OECD国家的高级决策者和投资协定谈判代表。了解更多信息，请点击[此处](#)。

非洲的采掘业：克服持久挑战的新方法

3月16-17日，英国伦敦

本次活动由英国皇家国际事务研究所主办，将讨论如何帮助非洲的采掘业通过使用技术变革、法律框架、金融工具来以减小对环境的影响，以及走向可持续和包容的增长。会议将涵盖以下主题：行业问责、低碳发展、以何吸引投资等。有关该活动的详细信息，请访问此[网站](#)。

结构转型对实现可持续发展目标的贡献

3月17日，瑞士日内瓦

本次活动由联合国贸易和发展会议（UNCTAD）主持，将调查对可持续发展目标（SDGs）的实现过程造成影响的因素，包括：经济和人类发展之间的关系、发展经济以生产更高附加值的商品的需要、农业和农村地区的经济发展的重要性。有关该活动的详细信息，请访问此[网站](#)。

小额信贷是否仍有望影响穷人：事实以及（一点）猜测

3月17日，美国华盛顿

本次政策研究讲座由世界银行主办，将讨论小额贷款这一改善低收入人群经济机会的方法，所面对的成果和失败。世界银行的经济学家将讨论小额信贷带来的好处取决于：机构如何为自身筹资、为目标市场筹资和为产品定价。鉴于将补贴带给最穷的客户非常重要，演讲嘉宾还将讨论如何改进这些资金的分配。关于会议的详细信息，请访问此[网站](#)。

为未来筹资融资：全球发展的全新视角

3月17-18日，加纳阿克拉

海外发展研究所（ODI）将举办本次活动，为将于今年七月举办的第三次发展筹资（FFD）会议做准备。本次活动是各合作伙伴单位的合作成果，将讨论公共资金将在2015年后为发展做出什么样的贡献，以及可向发展筹资进程提供什么帮助，和其他相关主题。有关该活动的详细信息，请访问此[网站](#)。

变化中的非洲政策背景：走向经济转型

3月18日，英国伦敦

本活动由英国皇家国际事务研究所主办，非洲开发银行（AfDB）总裁Donald Kaberuka将讨论银行的政策在促进非洲经济转型方面的作用，如：帮助基础设施发展计划、支持区域一体化、加强私营部门的作用。关于会议的详细信息，请访问此[网站](#)。

联合亚洲还是分裂亚洲：区域一体化中的相互抵触的计划和实用的解决方案

3月19日，法国巴黎

这场辩论由Francais des Relations Internationales主办，将讨论在亚洲的关键成员和它们的行为将如何塑造未来的区域一体化，包括通过贸易的方式。有关该活动的详细信息，请访问此[网站](#)。

WTO活动

近期举行的世贸组织会议的最新列表请在[这里](#)下载。请注意，WTO会议的日期和时间经常改变，并且WTO并不总是宣布各机构重要的非正式会议。除非另有说明，所有WTO会议的召开地点为William Rappard中心，地址：rue de Lausanne 154, 1211 Geneva, Switzerland，会议仅对WTO成员和认可的观察员开放。

3月13日：贸易与技术转让工作组

3月16日：贸易与发展委员会

3月17日：金融服务贸易委员会

3月17日：国内法规工作组

3月18日至19日：技术性贸易壁垒委员会

3月18日：GATS规则工作组

3月18日：服务贸易理事会

3月18日：具体承诺委员会

近期其他活动

2015年后发展议程第三次政府间谈判

3月23日至27日，美国纽约

本次会议将在纽约联合国总部召开，是同类会议中的第三次，旨在商谈今年9月联合国首脑会议上将公布的《2015年后发展议程》的内容。本次会议将重点回顾可持续发展目标（SDGs）和具体分目标，二者都是这个发展议程草案的关键部分。有关该活动的详细信息，请访问此[网站](#)。

后巴厘工作方案及内罗毕部长会议前瞻：纪念世贸组织成立20周年

3月24日，中国北京

本次研讨会由ICTSD中国办事处主办、对外经济贸易大学中国WTO研究院和英国驻北京大使馆共同赞助，会议主题是世贸组织正在进行的、以制定多哈回合工作方案为目标的谈判。与会者还将讨论WTO和全球贸易体系直到2025年的远景，各位专家将阐述他们认为中国在其中会起什么样的作用。请注意，本次活动仅凭邀请参加。更多信息可在ICTSD[网站](#)上找到。

从危机管理转变为远见和领导力？20国集团和全球贸易投资体制的演变

3月30日，瑞士日内瓦

本次活动由ICTSD主办并与日内瓦高级国际研究院合作举行，将围绕G-20的全球贸易和投资体系中的作用进行讨论，并特别专注于该组织未来几年可做出的贡献。其中讨论的主题是G-20的领导作用和各种超大区域贸易协议带来的潜在紧张关系。本次活动仅凭邀请参加。更多信息可在ICTSD[网站](#)上找到。

全球论坛的发展：2015年后的可持续发展筹资

4月1日，法国巴黎

经济合作与发展组织（OECD）将在其位于巴黎的总部举办2015年全球发展论坛。本次论坛将为讨论以下问题提供平台：发展中国家如何把可持续发展目标付诸实践，如何监控可持续发展目标（SDGs）背后的融资，以及发展金融政策与政策实施之间的联系。本次会议将汇集专家、实践者、非国家参与者和决策者，一同为将于今年7月在亚的斯亚贝巴举行的第三次国际发展筹资会议（FfD3）出谋划策。有关该活动的更多信息，请访问此[网页](#)。

第三届企业社会责任和可持续发展国际研讨会

6月7-11日，加拿大多伦多

本次研讨会的主题为“发现促进可持续发展责任的纽带”，将在在加拿大多伦多的瑞尔森大学举行。本次活动旨在探讨在企业、政府、多边组织各自利益的交织时是如何塑造和影响社会经济发展的。如您有概念性或基于研究的建议，请在4月30日前发送至ccrsd.org@gmail.com。一旦被接受，主办方邀请您注册并出席本次研讨会。关于提交提案的最后期限以及更多信息，请访问本[网站](#)。

第五届促贸援助全球审议：降低贸易成本，支持包容的可持续增长

6月30日—7月2日，瑞士日内瓦

本次活动在WTO总部召开，将主要着眼于一系列正在开展的降低贸易成本行动，既包括国家、双边、区域的级别的行动，也包括多边层面的内容，还涉及私营部门和非政府机构的活动。与会者须要思考以下问题：谁在做什么？国家政府和区域组织是如何在计划中应对贸易成本这一难题的？是否足以取得进展？如果没有，应该如何改进？要了解更多关于该双年度会议的内容，请登录WTO的[网站](#)。

国际和欧洲环境法暑期课程

8月24日至28日，荷兰海牙

本课程由T.M.C. Asser Instituut 主持并与欧洲环境法（EEL）网络和海牙环境法基金（HELF）合作，是本类课程的第二次开设。课程包括为期五天的互动式的讲座和参观国际法院。今年的课程强调提高对以下内容的了解：气候变化的法律实务、可持续能源法律、可持续金融的现状、贸易协议在促进可持续发展方面的作用等。有关该课程的更多信息，请访问此[网站](#)。

参考资讯

《粮食安全的贸易维度》

作者：Jonathan Brooks、Alan Matthew，经济合作与发展组织（OECD）出版（2015年2月）

本文回顾了贸易开放以及相关的改革可以对某个国家的粮食安全产生影响的方式。作者强调了“侧翼政策”这一设计的重要性：如社会保障、风险管理工具、生产力的投资，这些政策可以帮助国家增加总收益，同时减少一些损失。要了解更多信息，或访问全文，请点击[此处](#)。

《从阳光到共同的媒介：WTO对“透明度”不断进化的理解》

作者：Peter C. Mavroidis、Robert Wolfe，欧洲大学研究所罗伯特·舒曼高级研究中心出版（2015）

本文回顾了从关税与贸易总协定框架到今天的世界贸易组织中关于透明度义务的进化。作者在赞扬迄今为止这一方面已经取成就的同时，也指出未来可以基于现有的透明度义务进行改进的一些变化，并在该机构的贸易政策中牢记这一概念。该文可以在[这里](#)访问。

《结构转型：泰国做得如何》

Vladimir Klyuev，为国际货币基金组织撰文（2015年3月4日）

在本工作论文中，作者注意到，泰国显示出广泛的跨部门的生产力，以及由于农村工人和现代部门雇员之间的技能差距、政府对几种农产品的支持、统一的最低工资标准，而产生的变化。笔者随后提出了一系列建议，旨在促进泰国更好地结构转型。论文全文可在[这里](#)访问。

《欧元区大型经济体的全球投影模型》

Zoltan Jakab、Pavel Lukyantsau、Shengzu Wang为国际货币基金组织（IMF）撰文（2015年3月2日）

在本工作论文中，作者在IMF的全球预测模型加入了四个欧元区最大的经济体（德国、法国、意大利、西班牙）以研究特定国家在一个更稳健的框架下的冲击。研究发现，由于实际汇率逐步调整，欧元区国家比其他地区更容易受到需求的冲击。该文件可以在[这里](#)下载。

《GEO-5报告——私营部门：不断变化的环境对企业部门的影响》

联合国环境规划署出版（2015年2月）

本文在环境署的第五次全球环境展望（GEO-5）报告的基础上探讨了全球环境状况。作者发现，在GEO-5报告阐述的90个目标中，只有4个取得了实质性进展。有关本书的更多信息，请访问本[网站](#)。

《非洲的保护网：惠及穷人和脆弱群体的有效机制》

Carlo del Ninno、Bradford Mills为世界银行撰文（2015年1月29日）

本文认为，有针对性的“保护网”和再分配计划对于撒哈拉以南非洲地区的抗击贫困至关重要，文章通过案例研究证明了这些计划可以帮助这些社会里最穷的人。报告全文可在[这里](#)访问。

通过《桥》系列刊物及其网络平台，探索贸易和可持续发展世界。

BRIDGES

有关可持续发展的贸易新闻

<http://ictsd.org/news/bridgesweekly/>

国际聚焦 - 英文刊物

BIORES

有关贸易和环境的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/biores>

国际聚焦 - 英文刊物

BRIDGES AFRICA

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa>

聚焦非洲区域 - 英文刊物

PUENTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes>

聚焦拉丁美洲区域 - 西班牙语刊物

МОСТЫ

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/МОСТЫ>

俄语区域 - 俄语刊物

PONTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/pontes>

国际聚焦 - 葡萄牙语刊物

PASSERELLES

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://ictsd.org/news/passerelles>

聚焦非洲法语区域 - 法语刊物

本周报由国际贸易与可持续发展中心出版



International Centre for Trade
and Sustainable Development
Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

《桥》刊物系列得到以下机构的资助和支持：

英国国际发展部 (DFID)

瑞典国际开发署 (SIDA)

荷兰外交部

丹麦外交部

芬兰外交部

挪威外交部

ICTSD 2015 版权所有。读者可以用任何媒介或格式复制及散布本出版物，惟需遵照下列条件：姓名标示；非商业性；禁止改作。



本出版物经创意共享组织姓名标示-非商业性-禁止改作4.0国际版许可的授权。

我们欢迎您对《桥》系列刊物给予资助和支持。如有兴趣，请联系致电董事总经理 Andrew Crosby 先生：+41-22-917-8335。

本期刊物英文版的作者包括 Sofia Alicia Baliño 女士、Jonathan Hepburn 先生、Paolo Ghisu 先生、Milo Madole 先生、Adriana Motta 女士和 Julia O'Neil 女士。英文版的编辑是 Sofia Alicia Baliño 女士。中文版翻译由 TranslateChina Company 完成。

《桥》系列刊物的出版者是 Ricardo Meléndez-Ortiz 先生。总编是 Andrew Crosby 先生。本刊中文版由成帅华博士和 Andrew Aziz 先生担任顾问，并由 Leo Lee 先生编辑协调。

欢迎订阅 ICTSD《桥》周报和其它出版物。任何建议和意见，请直接与 ICTSD 中国项目部联系：qiao@ictsd.ch

定价：€10.00

ISSN 1563-0

